

Eil. nr.	Pastabos, pasiūlymai, klausimai	Atsakymai
1.	Pasidalinti riziką 50/50 (ne 35/65), nes tokiu atveju mažėja Banko prisiimama rizika (bei jos kaštai) – taigi finansinė nauda gali būti perkeliama Klientui, sumažinant palūkanas.	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Nustatyta 45/55 PRP rizikos pasidalinimo proporcija
2.	Turėtų negalioti <i>de minimis</i> reglamentavimas (kaip buvusioje priemonėje), kadangi dažna problema, su kuria susiduria įmonė – nepakankamas <i>de minimis</i> nepanaudotos pagalbos likutis. Ypač kai šių paskolų paskirtis finansuoti didesnius projektus.	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> PRP priemonėje bus numatyta galimybė, teikti paskolas ir be <i>de minimis</i> pagalbos elemento, esant situacijai kai Paskolos gavėjas yra išnaudojęs maksimalų <i>de minimis</i> pagalbos limitą, šis limitas yra nepakankamas arba Paskolos gavėjas atsisako Paskolos su <i>de minimis</i> pagalbos elementu
3.	Priemonės patrauklumą bei aktyvesnį naudojimą padidintų jei pasidalintos rizikos paskoloms būtų galima pritaikyti Invegos individualią garantiją.	PRP paskolų ir „Invegos“ garantijų derinimas bus galimas pagal „Invegos“ valdybos sprendimus, su kuriais galite susipažinti „Invegos“ internetinėje svetainėje adresu: http://invega.lt/lt/paslaugos/garantijos/individualios-garantijos/paskoloms/norminiai-dokumentai „Invegos“ valdyba gali nustatyti ir kitas garantijų teikimo sąlygas
4.	Bendra pastaba dėl visų priemonių lėšų paskirstymo: Atsižvelgiant į buvusias analogiškas priemones (FLPG ir FRSP) bei Šiaulių bankui aktyviai jas naudojant, matome, jog iki šio momento esantis priemonės lėšų pasiskirstymas nėra pats efektyviausias. Vertinant ankstesniojo laikotarpio priemonių panaudojimą, aišku, jog portfelinės garantijos priemonė gerokai aktyviau naudojama bei patrauklesnė SVV, nes padeda išspręsti esminę problemą – užstato trūkumą. Planuojant naujojo laikotarpio priemones siūlytume perskirstyti priemonių lėšas: PRP priemonės lėšas sumažinti iki 50 mln. Eurų, o PGL priemonę padidinti iki 10 mln. Eurų ir PGP priemonę padidinti iki 41,55 mln. Eurų. Esminio poveikio pasidalintos rizikos priemonei tai neturėtų, o naudojant portfelinę garantijų priemonę būtų galima suteikti už 206,2 mln. Eurų (t.y. 136,28 mln. eurų daugiau nei pagal dabartinę schemą).	Toks priemonių finansavimo poreikis ir lėšų pasiskirstymo apimtys numatytos Verslo finansavimo 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis išankstiniame vertinime ir „Verslo finansavimo fondo, finansuojamo iš Europos regioninės plėtros fondo“ (toliau – Verslo finansavimo fondas) finansavimo sutartyje. Tačiau, yra numatyta, kad priemonėms skirtos lėšos galės būti perskirstomos priemonių įgyvendinimo eigoje, atsižvelgiant į priemonių įgyvendinimo rezultatus
5.	Dėl techninės užduoties Užtikrinimo priemonės sąlygos <...pirminiu	<i>Neatsižvelgta</i>

	<p>įkeitimu įkeisti esamas ir būsimas lėšas, esančias finansinės priemonės valdytojo sąskaitoje, į kurią „Invega“ perveda finansinės priemonės valdytojo prašomas PRP priemonės lėšas, taip pat esamas ir būsimas lėšas, esančias finansinės priemonės valdytojo specialiosiose sąskaitose (pvz., SVV subjektų pagal PRP sutartis gražintų lėšų sąskaitą), kuriose kaupiamos/laikomos lėšos, skirtos numatytiems finansinės priemonės valdytojo išsipareigojimams pagal PRP pirkimo sutartį vykdyti, jei finansinės priemonės valdytojas tokias specialiąsias sąskaitas atidaro ir naudoja...> visada turime problemų (jis nepriimtinas banko grupės politikai), be to, realybėje šito įkeitimo nauda abejotina.</p>	<p>Tokiu būdu yra valdoma lėšų praradimo rizika. Be to, ši praktika sėkmingai buvo taikoma ir 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu, įgyvendinant tokio tipo priemonės. Bet kuriuo atveju „Invega“ negalės išsiieškoti daugiau, nei „Invegos“ gautina suma</p>
6.	<p>Techninės užduoties Užtikrinimo priemonės sąlyga <...įkeisti finansinės priemonės valdytojo reikalavimo teises, kylančias iš visų būsimų Paskolų sutarčių – Maksimalaus įkeitimo sutartis. Įkeitimo lakšte papildomai turi būti nurodyta, kad finansinės priemonės valdytojo reikalavimo teisių pagal Paskolos sutartį įkeitimas taip pat apima visus ir bet kuriuos finansinės priemonės valdytojo naudai atliktus Paskolos gavėjo mokėjimus pagal Paskolos sutartį po to, kai įkaito gavėjas („Invega“) informuoja įkaito davėją (finansinės priemonės valdytoją) apie išieškojimo veiksmų pradžią...> yra probleminis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 65 proc. paskolos sudaro banko lėšos, tad kodėl jos turėtų būti nukreiptos Invegai? 2) garantija kompensuoja <i>principal</i> ir 90 dienų palūkanas, o norite surinkti bet kokius mokėjimus. 3) svarbiausia! Kiti banko kreditoriai, indėlininkai neturi tokios teisės, jei tokią teisę turėsite Jūs, reikės ir kitiems suteikti, o tai neįmanoma. <p>Todėl ši sąlyga netinkama</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Tokiu būdu yra valdoma lėšų praradimo rizika. Be to, ši praktika sėkmingai buvo taikoma ir 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu, įgyvendinant tokio tipo priemonės</p>
7.	<p>Techninėje užduotyje Paskolų gavėjų apibrėžime nustatyta, kad <...vykdant finansavimo sutartį nauda atitenka Lietuvos Respublikai...>, t. y. pilka zona, nėra aišku, kas tai yra.</p>	<p>Nauda, atitenkanti Lietuvos Respublikai, suprantama taip, kaip ji apibrėžta Finansinių priemonių išlaidų tinkamumo finansuoti rekomendacijose, kurioms buvo pritarta veiksmų programos valdymo komiteto posėdyje 2016 m. birželio 29 d. (toliau – FP rekomendacijos). Aktualią FP rekomendacijų redakciją galima rasti</p>

		http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/veiksmu-programos-valdymo-komitetas
8.	Techninėje užduotyje Tinkamų investicijų apibrėžime nustatyta, kad bankas <...turi turėti jos panaudojimą pagal paskirtį pagrindžiančius dokumentus...> Kaip Kredito linijos atveju? Tikėčiau, kad reikalingi dokumentai KL sumai, o ne visiems išmokėjimams.	Planuojama patikslinti teisės aktus ir juose detalizuoti panaudojimą pagrindžiančių dokumentų kaupimą kredito linijų atveju
9.	Techninėje užduotyje Paskolos trukmės aprašyme nustatyta <...Finansavimas kredito linijos forma gali būti suteikiamas ne ilgesniam kaip 36 mėnesių laikotarpiui. Esant pasirašytai kredito linijos sutarčiai ir su tuo pačiu SVV subjektu sudarant naują kredito linijos sutartį, numatant naują kredito linijos terminą, pakeičiant esamą kredito linijos sutartį ir paliekant tokią pačią kredito linijos sumą, kai SVV subjektas neprivalo grąžinti visos pagal esamą kredito linijos sutartį grąžintinos sumos, toks sutarties sudarymas laikomas ne naujos kredito linijos sutarties sudarymu su atitinkamu SVV subjektu, o esamos kredito linijos sutarties termino pratęsimu. Toks kredito linijos pratęsimas negali būti ilgesnis už leistiną ilgiausią (36 mėn.) kredito linijos sutarties terminą, o atitinkamas terminas skaičiuojamas nuo esamos kredito linijos sutarties sudarymo dienos...>. Reikia patikslinimo, kas yra esama kredito linija? Aš suprantu, kad t. y. jau dabar banko suteikta be PRP KL, kuri vėliau pratęsiama jau pagal PRP. Ar taip?	Esama kredito linija yra PRP priemonės lėšomis išduota kredito linija. Šiame punkte kalbama apie kredito linijos, išduotos PRP lėšomis, pratęsimą
10.	Techninės užduoties „Maksimalus vienos Paskolos dydis SVV subjektui“ aprašyme nustatyta, kad <...paskolos gali būti teikiamos iki 4 mln. Eur (kartu su privačiomis lėšomis), kur Paskolų skaičius nėra ribojamas...>. Reikia patikslinimo. Spėju, kad ne tik vienos paskolos maksimalus dydis 4 mln., bet gali būti ir keletas paskolų tam pačiam SVV, bet jų suma neturi viršyti 4 mln., siūlyčiau skaičiuoti kreditų likutinę sumą ir KL visą – sutarties sumą.	Šis punktas nustato, kad kiekviena paskola negali būti didesnė už 4 mln. EUR
11.	Techninės užduoties „Paskolų, kurių reitingai yra „B-“ ar „B3“ (*) koncentracija pagal sumą PRP portfelyje“ aprašyme nustatyta, kad <...(*)„B-“ ar „B3 “ reitingai pagal tarptautinių reitingų agentūrų (angl. Standart and Poor's, Fitch, ir Moody's) naudojamą reitingavimą arba šiems reitingams prilygintas finansinės priemonės valdytojų	T. y. žemiausias leidžiamas kredito reitingas. Sunkumų patiriančios įmonės suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Europos Komisijos gairių dėl valstybės pagalbos sunkumų patiriančioms ne finansų įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti (OJ C 249, 31.07.2014, p. 1) 2.2 straipsnyje

	Paskolos gavėjui nustatytas Kredito reitingas...>. Tai jau yra sunkumus patiriančios įmonės, pagal FRSP tokioms neskoliname.	
12.	<p>Techninės užduoties „Maksimali sektoriaus koncentracija PRP portfelyje“ aprašyme nustatyta, kad <...Viename ūkio sektoriuje pagrindinę veiklą vykdantiems SVV subjektams suteiktų PRP Paskolų koncentracija Portfelyje negali viršyti 30 proc. sutartyje su finansinės priemonės valdytoju numatyto Portfelio sumos...>. Iš tikrųjų, t. y. nereikalinga sąlyga, kuri nėra apibrėžta, kaip suadministruoti.</p> <p>1. Pagal NACE gamybos sektorius yra labai smulkiai detalizuotas, todėl didelė koncentracija faktiškai neįmanoma;</p> <p>2. O prekyba, atvirkščiai gamybai, yra mažmenine, didmenine, ir auto. Tai čia gali būti ir 20 proc. ir 50 proc., nes pats NACE kodatorius taiko skirtingą logiką prekybai ir gamybai. Iš to yra problema ypač pradžioje, pvz., suteikiame 5 kreditus, iš kurių 1 prekybai, ir jis jau gali sudaryti 50 proc. iš tų 5 kreditų. Tada negalime kitiems prekybininkams skolinti, kol per kitus sektoriukus neprikaupsime portfelio. Nelogiška. Praktiškai LT verslas yra labai diversifikuotas pagal sektorius ir Jums bandyti reguliuoti koncentraciją nėra jokios prasmės, tik nereikalingas administravimas.</p>	<p><i>Atsižvelgta iš dalies.</i></p> <p>„Maksimali sektoriaus koncentracija PRP portfelyje“ papildyti taip: <...Viename ūkio sektoriuje pagrindinę veiklą vykdantiems SVV subjektams suteiktų PRP Paskolų koncentracija Portfelyje negali viršyti 30 proc. sutartyje su finansinės priemonės valdytoju numatyto Maksimalaus galimo Portfelio sumos (pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (EVRK 2 redakcija) skyriaus lygmeniu). Esant poreikiui ir (arba) pagrįstoms sąlygoms, taip pat finansinės priemonės valdytojui kreipiantis su motyvuotu prašymu, koncentracija Portfelyje gali būti padidinta</p> <p>Maksimalus galimas Portfelis bus nustatytas pirkimo sutartyje atsižvelgiant į bankui skirtą PRP priemonei įgyvendinti sumą</p>
13.	<p>Techninės užduoties „Maksimali koncentracija PRP Paskolų vnt., Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestuose“ aprašyme nustatyta, kad ji gali būti <...ne daugiau kaip 60 proc. PRP portfelio vertės...>. Nereikalinga sąlyga. Lietuvoje verslo turime tiek, kiek turime ir jiems visiems užteks paskolų. Be to, kaip paaiškinti konkurencijos tarnybai, kodėl kai kurie SVV bus diskriminuoti geografiniu pagrindu ir negaus paskolos, nors puikiai atitiks rizikos vertinimą? Dabar pagal FRSP šiose regionuose buvo net 82 proc. bet tik todėl, kad tiek mažai verslo yra kituose regionuose, o PRP nėra tas dalykas, dėl kurio įmonės rinksis, kur investuoti - Kaune ar Telšiuose. Šiuo punktu sukuriate papildomą administravimą ir išskolino problemą, o naudos 0.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Esamos sąlygose yra numatyta galimybė koncentraciją didinti</p>
14.	Techninės užduoties „Netinkamos investicijos“ aprašyme nustatyta, kad finansavimas negali būti skirtas <...sunkumų patiriančioms	Žr. 11 klausimo atsakymą

	įmonėms...>. O B- ar B3 tinka?	
15.	Kas yra investicijos – sumokėti pinigai ar pastatyta gamykla? G. b., kad pastatyta gamykla, bet dar neatsiskaityta iki galo (pritrūko nuosavų lėšų), tai kodėl neskolinti? (Techninės užduoties „Netinkamos investicijos“)	<p>Techninėje užduotyje nustatyta sąlyga, kad finansavimas negali būti skirtas <...Paskoloms, kurių sudarymo metu, investicijos yra užbaigtos arba visiškai įgyvendintos, teikti...>. FP rekomendacijose yra detalizuota kada investicijos gali būti traktuojamos kaip „užbaigtos“ arba „visiškai įgyvendintos“.</p> <p>Aktualią FP rekomendacijų redakciją galima rasti http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/veiksmu-programos-valdymo-komitetas</p>
16.	Techninės užduoties „Netinkamos investicijos“ aprašyme nustatyta, kad finansavimas negali būti skirtas <...Paskoloms, kurios skirtos nepiniginiam įnašui finansuoti...>. Kas tai yra?	<p>Nepiniginis įnašas, suprantamas taip, kaip jis apibrėžtas Rekomendacijose dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams, kurioms buvo pritarta Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos, Ekonomikos augimo veiksmų programos, Sanglaudos skatinimo veiksmų programos ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos valdymo komitetų 2014 m. liepos 4 d. protokolu Nr. 34 (toliau – Projektų rekomendacijos), t. y. jei prie projekto prisidedama nepiniginiais įnašais – žeme, nekilnojamuoju turtu, savanorišku darbu.</p> <p>Aktualią Projektų rekomendacijų redakciją galima rasti http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/2014-2020-m-rekomendacijos-del-projektu-islaidu-atitikties-europos-sajungos-strukturiniu-fondu-reikalavimams</p>
17.	Techninės užduoties „Netinkamos investicijos“ aprašyme nustatyta, kad finansavimas negali būti skirtas <...Investicijoms, kuriomis siekiama sumažinti šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį, išmetamą vykdant veiklą, įvardintą Direktyvos 2003/87/EB I priede...>. Nesuprantu. O didinti galima? o jeigu, modernizuojant klinkerio gamybą, SVV stato naują krosnį, kuri mažiau dujų sunaudoja, nes tai mažina kaštus, bet pažeidžia šį punktą, -- nefinansuojam ??? Be to, sunku atsirinkti, kas tinka, kas ne. Bankas neturi know-how šiuo klausimu, negalėsime užtikrinti.	<p>Šios nuostatos atsisakyti negalime, nes tokios netinkamos investicijos nustatytos 2013 m. gruodžio 17 d. priimtame Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1301/2013 dėl Europos regioninės plėtros fondo ir dėl konkrečių su investicijų į ekonomikos augimą ir darbo vietų kūrimą tikslu susijusių nuostatų, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1080/2006 (OL 2013 L 347, p. 289)</p>
18.	Techninės užduoties „Netinkamos investicijos“ aprašyme nustatyta,	Šios nuostatos atsisakyti negalime, nes tokios netinkamos investicijos

	<p>kad finansavimas negali būti skirtas <...Investicijoms į oro uostų infrastruktūrą, nebent jos būtų susijusios su aplinko apsauga arba kartu būtų vykdomos investicijos, kurių reikia siekiant sušvelninti ar sumažinti neigiamą oro uostų infrastruktūros poveikį aplinkai...>. Nesiderina su 1.15.</p>	<p>nustatytos Reglamento (ES) Nr. 1301/2013 3 straipsnio, 3 dalyje</p>
19.	<p>Techninės užduoties „Netinkamos investicijos“ aprašyme nustatyta, kad <...paskolos gali būti derinamos su negražinamosiomis subsidijomis ir kitomis finansinėmis priemonėmis, tačiau kartu sudėjus visas finansavimo formas, konkrečioms išlaidoms finansuoti negali būti skirta daugiau nei 100 procentų šių išlaidų dydžio sumos, kaip tai nurodyta Taisyklių 50 punkte...>. Skaičiuojant 35proc nuo paskolos ar visą PRP paskolą?</p>	<p>Šiuo atveju skaičiuojama visa PRP paskola</p>
20.	<p>Techninės užduoties „Valstybės pagalbos teikimas“ aprašyme nustatyta, kad <...Finansinės priemonės valdytojas yra atsakingas už <i>de minimis</i> pagalbos SVV subjektui skaičiavimą ir registravimą...>. Bankas, kaip finansinis tarpininkas prie priemonės gali prisidėti tuo, ką geriausiai išmano ir kur gali užtikrinti aukštą kokybę, t. y. rizikos vertinimu. Administruoti <i>de minimis</i> bankas neturi kompetencijos.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Ši praktika sėkmingai buvo taikoma 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu, įgyvendinant tokio tipo priemones. „Invega“, tiekėjui paprašius, pateiks gaires dėl <i>de minimis</i> administravimo</p>
21.	<p>Techninės užduoties „Paskolų teikimo kaina SVV subjektams“ aprašyme nustatyta, kad <...Paskolos dalis, finansuojama PRP priemonės lėšomis (35 proc.), SVV subjektui finansinės priemonės valdytojo turi būti skolinama nemokamai. Finansinės priemonės valdytojo suteikiamai privačių lėšų daliai Paskoloje (65 proc.) finansinės priemonės valdytojas gali taikyti palūkanas ne didesnes kaip nurodytas finansinės priemonės valdytojo pateiktame pasiūlyme (finansinės priemonės valdytojo pasiūlytas skirtumas nuo rinkos palūkanų normos, kuri finansinės priemonės valdytojas taikys savo privačiai daliai PRP Paskoloje)...>. Čia painu: 1. SVV gaus vieną paskolą ar dvi dėl 35 proc. ir 65 proc.? Jei dvi, neišeina užtikrinti grąžinimo ir kitų kliento mokėjimų pari passu. Jei viena, tai ta nemokama dalis gali būti atspindėta tik per bendrą maržos vidurkį. 2. dėl kokios priežasties bankas turi apriboti savo rizikos maržą? Juk PRP dalis bus nemokama, o savo daliai bankas iš PRP negauna jokio</p>	<p>Bus suteikiama viena paskola, ne dvi. Kai PRP Paskola yra teikiama su <i>de minimis</i> pagalba, PRP Paskolų daliai, finansuojamai privačiomis finansinės priemonės valdytojo lėšomis, tiekėjas savo siūlyme gali nurodyti mažesnę taikytiną palūkanų normą, t. y. nurodomas skirtumas tarp rinkos sąlygomis teikiamos palūkanų normos bei PRP Paskolos daliai, finansuojamai finansinės priemonės valdytojo lėšomis, taikomos palūkanų normos (procentinė išraiška). Pavyzdžiui: Tiekėjas nusprendžia visų PRP Paskolų atveju, PRP paskolos daliai, finansuojamai finansinės priemonės valdytojo lėšomis, taikyti 0,XX proc. mažesnę palūkanų normą, tuomet šis procentinis dydis (0,XX proc.) nurodomas pasiūlyme. Šią nuolaidą PRP priemonės valdytojas įsipareigoja taikyti visoms PRP Paskoloms, teikiamoms su <i>de minimis</i> pagalba, kurios bus įtraukiamos į PRP Portfelį. Pastaba. Tai yra konkursinis kainos skaičiavimo aspektas, nuo kurio</p>

	rizikos, kapitalo ar kt. mažinančio veiksnio?	priklausys finansinės priemonės valdytojo užimama vieta pasiūlymų eilėje, nuo kurios priklausys skiriama suma, skirta PRP priemonei įgyvendinti
22.	<p>Techninės užduoties „Paskolų teikimo kaina SVV subjektams“ aprašyme nustatyta, kad <...2. Finansinės priemonės valdytojų teikiamų Paskolų SVV subjektams palūkanos gali būti kintamos arba fiksuotos. Paskolos palūkanų normos kintama dalis gali būti 3/6/12 mėn. Euribor***. Kintama palūkanų dalis (Euribor***) nustatoma pagal ketvirčio, pusmečio, metų, per kurį buvo pasirašyta Paskolos sutartis, pirmąją darbo dieną buvusių tarpbankinių palūkanų normą. Toliau kitų ataskaitinių laikotarpių kintama palūkanų norma nustatoma pagal ataskaitinio ketvirčio pirmosios darbo dienos duomenis. Tarpbankinių palūkanų norma apvalinama šimtųjų dalių tikslumu. Tarpbankinių palūkanų normos (Euribor***) reikšmė yra imama iš Lietuvos banko ar kitų institucijų viešai skelbiamos informacijos (Lietuvos banko interneto puslapio http://www.lb.lt ir kitų šaltinių). Atliekant palūkanų paskaičiavimus, taikomai Euribor*** reikšmei esant neigiamai, ji prilyginama 0;</p> <p>3. Skaičiuojant palūkanas, laikoma, kad metai turi 360 dienų, o mėnuo – 30 dienų...>. Nereikalingi punktai. Koks jų tikslas? Bankai turi skirtingas sistemas, skirtingus skaičiavimo budus, bet rezultatas gaunamas tas pats. Koks skirtumas, kada perfiksuojamas euribor? PRP turi užtikrinti finansavimo schemą, per kurią lėšos pasieks SVV, o ne palūkanų skaičiavimo mechanizmą.</p> <p>Pvz., bankai lėšas perka pagal kitą logiką, todėl šis mechanizmas nepriimtinas komerciškai ir techniškai - sistema taip neskaičiuoja, o rankomis palūkanų neskaičiuosime. Kodėl KL atveju negalima O/N ar 1M euribor?</p> <p>Kuri direktyva reikalauja tokių reguliavimo?</p>	<p><i>Atsižvelgta iš dalies.</i></p> <p>„Paskolų teikimo kaina SVV subjektams“ išdėstyti taip: <...1. Paskolos dalis, finansuojama PRP priemonės lėšomis (45 proc.), SVV subjektui finansinės priemonės valdytojo turi būti skolinama: 1.1. nemokamai, tokiu atveju Paskola yra teikiama su <i>de minimis</i> pagalbos elementu, o finansinės priemonės valdytojo suteikiamai privačių lėšų daliai Paskoloje (55 proc.) finansinės priemonės valdytojas gali taikyti palūkanas ne didesnes kaip nurodytas finansinės priemonės valdytojo pateiktame pasiūlyme (finansinės priemonės valdytojo pasiūlytas skirtumas nuo rinkos palūkanų normos, kurį finansinės priemonės valdytojas taikys savo privačiai daliai PRP Paskoloje); arba 1.2. šiai Paskolos daliai nustatant palūkanų normą, atitinkančią rinkos sąlygas, kai Paskola yra teikiama be <i>de minimis</i> pagalbos, kur tokią pat palūkanų normą finansinės priemonės valdytojas nustato ir iš savo privačių lėšų finansuojamai Paskolos daliai (55 proc.). Tokiu atveju finansinės priemonės valdytojas ir Verslo finansavimo fondo valdytojas dalinasi uždarbį pagal Paskolą, t. y. dalinasi proporcingai Paskolos gavėjo sumokėtas palūkanas. Tokias palūkanas finansinės priemonės valdytojas Verslo finansavimo fondui perveda per einamąjį mėnesį pasibaigus ketvirčiui. Einamojo mėnesio dieną, kurią bus atliekami pavedimai finansinės priemonės valdytojas pasirenka pats, ir ji nurodoma pirkimo sutartyje.;</p> <p>2. Finansinės priemonės valdytojų teikiamų Paskolų SVV subjektams palūkanos gali būti kintamos arba fiksuotos. Kintamų palūkanų normos reikšmei esant neigiamai, ji prilyginama 0;</p> <p>- pasikeitus nacionalinei valiutai bus taikoma naujos nacionalinės valiutos tarpbankinės rinkos palūkanų norma. Visos nuostatos, apimančios Euribor palūkanų normą ir jos apskaičiavimą, bus taikomos ir naujos nacionalinės valiutos tarpbankinės rinkos palūkanų normos atžvilgiu...></p>

23.	<p>Techninės užduoties „Paskolų teikimo kaina finansinės priemonės valdytojui ir mokėjimo tvarka“ aprašyme nustatyta, kad <...3. Kintama palūkanų dalis (3 mėn. Euribor***) nustatoma pagal ketvirčio, per kurį finansinės priemonės valdytojui buvo pervesta pirmoji PRP priemonės lėšų dalis, pirmąją darbo dieną buvusią tarpbankinių palūkanų normą. Toliau einančių ataskaitinių laikotarpių kintama palūkanų norma nustatoma pagal ataskaitinio ketvirčio pirmosios darbo dienos duomenis. Tarpbankinių palūkanų norma apvalinama šimtųjų tikslumu. Tarpbankinių palūkanų normos (3 mėn. Euribor***) reikšmė yra imama iš Lietuvos banko ar kitų institucijų viešai skelbiamos informacijos (Lietuvos banko interneto puslapio http://www.lb.lt ir kitų šaltinių). Taikomai Euribor*** reikšmei esant neigiamai, ji prilyginama 0;</p> <p>4. Skaičiuojant palūkanas, laikoma, kad metai turi 360 dienų, o mėnuo – 30 dienų...>. Būtų paprasčiau pagal rinkos praktiką, bet kadangi tai bus vienas klientas, tai įmanoma rankiniu būdu.</p>	<i>Neatsižvelgta</i>
24.	<p>Techninės užduoties „Maksimalus leistinas įsipareigojimų nevykdymo santykis, proc.“ aprašyme nustatyta, kad <...Ne daugiau kaip 10 proc. faktinės PRP Paskolų portfelio vertės, t. y. probleminių („lūžusių“) Paskolų negali būti daugiau nei 10 proc. faktinio PRP portfelio vertės...>. Niekur neapibrėžta, kas kada tai yra.</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i></p> <p>Papildyta taip:</p> <p><...Maksimalus leistinas įsipareigojimų nevykdymo santykis ne daugiau kaip 10 proc. faktinės PRP Paskolų portfelio vertės, t. y. probleminių („lūžusių“) Paskolų negali būti daugiau nei 10 proc. faktinio PRP portfelio vertės. Šis maksimalus leistinas įsipareigojimų nevykdymo santykis negali būti viršytas nuo antrų pirkimo sutarties įgyvendinimo metų.</p> <p>Paskola laikoma problemine („lūžusia“) tuomet, kai SVV subjektas nesugeba vykdyti finansinių įsipareigojimų pagal Paskolos sutartį:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PRP priemonės valdytojas, veikdamas pagal vidaus taisykles, įvertina, kad SVV subjektas nesugebės įvykdyti prisiimtų finansinių įsipareigojimų pagal Paskolos sutartį; 2. SVV subjektas ne mažiau nei 90 kalendorinių dienų iš eilės neįvykdo finansinių įsipareigojimų (Paskolos dalies ar palūkanų) pagal Paskolos sutartį.“
25.	<p>Techninės užduoties „Finansinės priemonės valdytojo iš SVV subjekto reikalaujamas užstato dydis“ aprašyme nustatyta, kad <...></p>	<p><i>Atsižvelgta iš dalies.</i></p> <p>„Finansinės priemonės valdytojo iš SVV subjekto reikalaujamas užstato</p>

	<p>PRP Paskolų užstatų vidurkis neturi viršyti 60 proc. PRP portfelio vertės (užstato vertė nustatoma pagal finansinės priemonės valdytojo patvirtintas vidines tvarkas)...>. Nereikalinga sąlyga;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prieštarauja bankų priežiūros tarnybų (ECB, LB) pozicijai. 2. Esant šiai sąlygai, SVV blogiau, o ne geriau. Užstato buvimas /nebuvimas turi įtakos maržai. Ši sąlyga brangina skolinimą. 3. Ši sąlyga didina banko riziką, o PRP neturi jokios teigiamos įtakos banko 65 proc. daliai. 	<p>dydis“ išdėstyti taip: <...PRP Paskolų užstatų vidurkis neturi viršyti 70 proc. PRP portfelio vertės (užstato vertė nustatoma pagal finansinės priemonės valdytojo patvirtintas vidines tvarkas)...></p>
26.	<p>Techninės užduoties „Kitos sąlygos“ nustatyta, kad <...Be kitų nuostatų sutartyse, pasirašytose „Invegos“ su finansinės priemonės valdytojais, nustatomos kitos Paskolų teikimo sąlygos...> <...PRP Paskolos nuostolių pasidalinimo tvarka>. Norėtusi ją pamatyti, nes iki šiol jos nėra.</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Paskolos nuostolių pasidalinimo tvarka bus detalizuota Techninėje užduotyje taip: <...1. Jeigu kuri nors SVV paskola yra laiku negražinama ir tampa problemine paskola, finansinės priemonės valdytojo prievolė gražinti tokią Paskolą sumažinama laiku negražintos Paskolos dydžiu; 2. Negražintos paskolos dydis nustatomas laiku negražintos Paskolos dydį padauginus iš rizikos pasidalinimo proporcijos; 3. Finansinės priemonės valdytojas privalo dėti visas pastangas iš SVV subjekto išieškoti visą laiku negražintą Paskolos dydį; 4. tretiesiems asmenims mokėtinas išieškojimo išlaidas, apmoka finansinės priemonės valdytojas; 5. Finansinės priemonės valdytojas ir Invega dalijasi visas išieškotas sumas, pagal Paskolą, kuri nebuvo laiku gražinta. Finansinės priemonės valdytojas sumoka Invegai visų išieškotų sumų proporciją pagal Paskolą, kuri nebuvo laiku gražinta, kuri lygi Y, kai: $Y = \text{išieškotos sumos dydis atėmus tretiesiems asmenims sumokėtas išieškojimo išlaidas, padaugintas iš rizikos pasidalijimo proporcijos}$</p>
27.	<p>Reikalavimuose verslo planui, t.y. Kreditavimo strategijoje prašoma nurodyti <...PRP priemonės tikslinė rinka, nurodant kokiems Paskolų gavėjams (subjektams) ir kokioms veikloms finansuoti bus nukreiptas PRP priemonės lėšų skolinimas...>. PRP visiems, kas atitinka tinkamumo kriterijus. Negalima diskriminuoti. Sąlyga nereikalinga.</p>	<p>Tokiu atveju nurodysite, kad PRP priemonės tikslinė rinka yra visi SVV subjektai, kurie atitinka tinkamumo kriterijus</p>
28.	<p>Reikalavimuose verslo planui, t.y. Kreditavimo strategijoje prašoma <...Kartu su Kreditavimo strategija finansinės priemonės valdytojas turi pateikti: vidinę Paskolų reitingavimo ir (ar) vertinimo, ir rizikos</p>	<p>Šie dokumentai reikalingi, kad būtų įvertinta finansinės priemonės valdytojo kompetencija, tinkamai administruoti PRP Paskolų portfelį</p>

	kategorių nustatymo, Paskolų patvirtinimo ir išdavimo, priežiūros, grąžinimo, rizikos valdymo ir išieškojimo metodikas arba lygiavertčius dokumentus...>. Abejoju, kad galėtume šiuos dokumentus pateikti.	
29.	Nustatyta, kad finansinės priemonės valdytojas „Invegai“ teiks ataskaitas, pagal atskirą „Invegos“ paklausimą. Turi būti iš anksto suderinta.	<i>Atsižvelgta</i>