**Aprašymo priedas Nr.2**

|  |
| --- |
| **EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADOS LAPAS** |

\*Šiame dokumente yra naudojamos skatinamosios finansinės priemonės „Perspektyva“ aprašyme nurodytos sąvokos

Data

|  |  |
| --- | --- |
| **Verslo subjekto[[1]](#footnote-1) (pareiškėjo) pavadinimas** |  |
| **Verslo subjekto kodas** |  |

|  |
| --- |
| *Eksperto vertinimo lauke nurodomi eksperto komentarai, pastabos, apibendrintos išvados.**Jei įvertinimui trūksta informacijos atsakyti į klausimyno klausimą, ji neaiški, ekspertas turėtų suformuluoti klausimus pareiškėjui ir galutinį vertinimą pateikti tik gavus papildomą informaciją.* *Jei atsakymas į klausimą yra „Taip“, pateikiami pagrindiniai argumentai, jei atsakymas į klausimą yra „Ne“ – išsamūs argumentai, su informacijos šaltiniais ir nuorodomis, kurių pagrindu gali būti priimtas sprendimas dėl paskolos nesuteikimo.* |

1. **PROJEKTO VEIKLŲ ATITIKTIS PRAMONINIAMS TYRIMAMS\* IR (ARBA) BANDOMOSIOMS TAIKOMOSIOMS VEIKLOMS\*\* (toliau – PTBT)[[2]](#footnote-2)**

\*Atitinka rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, „Taikomųjų mokslinių tyrimų“ apibrėžtį

\*\*Atitinka rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, „Eksperimentinės plėtros“ apibrėžtį

1. Klausimas

|  |
| --- |
| **1. Ar planuojamos įgyvendinti projekto veiklos priskiriamos bandomosioms taikomosioms veikloms (toliau – BT) ir (arba) pramoniniams tyrimams (toliau – PT)?** |
|
| **Eksperto vertinimas** *(Pažymėkite „X“. Jeigu projekto veiklos atitinka ir BT, ir PT kriterijus – pažymėkite „X“ abu variantus)*:[ ] *Projekto veiklos* ***atitinka BT*** *kriterijus*[ ] *Projekto veiklos* ***atitinka PT*** *kriterijus* *[ ]  Projekto veiklos* ***neatitinka nei BT, nei******PT*** *kriterijų* |
| **1.1 Ar projekto veiklomis siekiama įgyti naujų arba papildomų žinių?**  | **Naujumo kriterijus** |
| **Taip** | **Ne** |
|  |  |
| **Eksperto vertinimas:***1.1.1. Ar esama mokslinių ir (arba) technologinių problemų, kurioms spręsti žinios nėra viešai prieinamos, ir (arba) dar netaikytos atitinkamame pramonės ir (arba) paslaugų sektoriuje, kurioms spręsti reikalingas projektas?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*1.1.2. Ar projektu yra siekiama sukurti tokių naujų ar papildomų žinių, kurias pritaikius galėtų būti gaunami nauji produktai ar jie būtų iš esmės patobulinti arba būtų siekiama specifinių praktinių tikslų?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
| **1.2. Ar projekto veikla grindžiama originaliomis idėjomis ir (arba) hipotezėmis?**  | **Kūrybiškumo kriterijus** |
| **Taip** | **Ne** |
|  |  |
| **Eksperto vertinimas:***1.2.1. Ar projekte yra tikrinama originali, neakivaizdi hipotezė, leidžianti išspręsti mokslinę-technologinę problemą, siekiant sukurti naują produktą, ar iš esmės patobulinti esamus, arba siekiant specifinių praktinių tikslų sprendimo?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*1.2.2. Ar naujų ar papildomų žinių paieškos metodais (literatūros analizė ir (arba) eksperimentas, ir (arba) stebėjimas, ir (arba) apklausa) sukuriama papildoma vertė?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis) : |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*1.2.3. Ar vykdant projekto veiklas dalyvaus reikiamos kompetencijos tyrėjas / tyrėjų komanda, gebantys vykdyti numatytas veiklas ir pasiekti planuojamus rezultatus?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis) : |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
| **1.3. Ar galima teigti, kad projekte numatytiems pasiekti rezultatams yra būdingas bent vienas šių neapibrėžtumų?** *(rekomenduojama įvertinti ar egzistuoja tikimybė, kad vykdant veiklas pasireikš bent vienas iš žemiau nurodytų neapibrėžtumų)* | **Neapibrėžtumo kriterijus** |
| **Taip** | **Ne** |
|  |  |
| **Eksperto vertinimas:***1.3.1. Ar esama tikimybės, kad nepavyks gauti pakankamos kokybės arba kiekybės naujų ar papildomų žinių?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*1.3.2. Ar esama tikimybės, kad nepavyks pasiekti planuotų rezultatų su planuojamomis sąnaudomis?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*1.3.3. Ar esama tikimybės, kad nepavyks pasiekti planuotų rezultatų per numatytą laikotarpį?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
| **1.4. Ar planuojama projekto veikla yra sisteminga?**  | **Sistemingumo kriterijus** |
| **Taip** | **Ne** |
|  |  |
| **Eksperto vertinimas:***1.4.1. Ar projekto veiklos yra nuoseklios ir grįstos logine struktūra? Ar projekto veiklų kokybė atitinka SMART principus (angl. SMART: Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timed)?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*1.4.2. Ar projekto veiklos susijusios su BT ir PT etapais pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą[[3]](#footnote-3)?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis) : |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
| **1.5. Ar projekto veiklos rezultatus bus įmanoma atkartoti ir perduoti? Ar žinių kūrimo dokumentacija sudarys galimybes jas perduoti, užtikrinant jų panaudojimą ir galimybę kitiems tyrėjams atkartoti rezultatus savo veikloje?**  | **Perduodamumo kriterijus** |
| **Taip** | **Ne** |
|  |  |
| **Eksperto vertinimas:**

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |

**II. BT IR PT atskyrimas**

1. Klausimas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.1. Ar projekte numatyti PT atitinka pramoninių tyrimų apibrėžtį?** | **Taip** | **Ne** | **Netaiko-ma** |
|  |  |  |
| **Eksperto vertinimas:***Žymėti „Netaikoma“, kai neplanuojama vykdyti pramoninių tyrimų veiklos.**2.1.1. Ar projekte numatyti tyrimai atliekami siekiant įgyti naujų žinių ir yra nukreipti į praktinį realių problemų sprendimą? Ar gautos naujos žinios galėtų būti pritaikytos produktams kurti arba tobulinti?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*2.1.2. Ar projekto veiklos pagristai priskirtos PT veikloms vertinant pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą? Jeigu ne – nurodyti, kurios projekto veiklos nėra pagrįstai priskirtinos PT veikloms ir kodėl (pagrindžiant atsakymą, prašome nurodyti PT etapą projekto pradžioje).*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
| **2.2. Ar projekte numatyta BT veikla atitinka bandomosios taikomosios veiklos apibrėžtį?** | **Taip** | **Ne** | **Netaiko-ma** |
|  |  |  |
| **Eksperto vertinimas:***Žymėti „Netaikoma“, kai neplanuojama vykdyti bandomosios taikomosios veiklos**2.2.1. Ar yra tikėtina, kad papildomų žinių pagrindu galėtų būti sukurti nauji ar patobulinti esami produktai?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*2.2.2. Ar projekte yra numatyta pritaikyti turimas žinias, kurios galėtų būti panaudojamos ieškant naujų turimų žinių panaudojimo galimybių?*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

*2.2.3. Ar projekto veiklos yra pagristai priskirtos BT veikloms vertinant pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą? Jei ne, nurodykite kurios veiklos nėra pagrįstai priskirtinos bandomosioms taikomosioms veikloms ir kodėl (pagrindžiant atsakymą, prašome nurodyti BT etapą projekto pabaigoje (ir pradžioje, jei projektas prasideda BT).*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |

1. **PROJEKTO veiklų RIZIKŲ VALDYMAS rezultatų pasiekimo požiūriu**
2. Klausimas

|  |
| --- |
| **Ar pareiškėjo siūlomos** **tarpinės projekto įgyvendinimo reikšmės (rodikliai) yra realūs pagal pareiškėjo nurodytą grafiką?**  |
| **Eksperto vertinimas:** |
| *Jei pareiškėjo siūlomos tarpinės projekto veiklų įgyvendinimo reikšmės (rodikliai) nėra realūs, pateikite ekspertinę nuomonę dėl tinkamų tarpinių projekto įgyvendinimo reikšmių (rodiklių) pasiekimo nustatytu grafiku tam, kad projektas būtų sėkmingai įgyvendintas.*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
| **Ar egzistuoja didelė rizikos įvykių galimybė, nepriklausanti nuo pareiškėjo veikimo ar neveikimo, jog nepasiekus tarpinių projekto įgyvendinimo reikšmių tolesnės (konkrečios) projekto veiklos neįmanomos arba netikslingos?** |
|
| **Eksperto vertinimas:***Nurodykite rizikingiausias PTBT veiklas (kritinius taškus), kurių neįgyvendinus (nepasiekus numatyto rezultato), kitų PTBT veiklų vykdymas būtų neįmanomas ar iš esmės keičiamas ir (arba) numatytų savybių galutinis produktas nebūtų sukurtas (patobulintas).*

|  |
| --- |
| Eksperto klausimai pareiškėjui (jei yra poreikis): |
| Eksperto vertinimas ir argumentai: |

 |
|  |

1. **IŠVADA**

|  |
| --- |
| **Galutinė eksperto išvada ir kitos aktualios pastabos.** |
|

|  |
| --- |
| Išvados tekstas |

 |

Data:

Aš, žemiau pasirašęs (-iusi), patvirtinu, kad atlikdamas (-a) eksperto pareigas ir teikdamas (-a) šią išvadą nepatekau į interesų konfliktą ir buvau objektyvus (-i) bei nešališkas (-a), taip pat pasižadu saugoti ir tik teisės aktų nustatytais tikslais bei tvarka naudoti man patikėtą ir (ar) žinomą konfidencialią informaciją.

Ekspertas

............................................ ................................................

 *(parašas) (vardas, pavardė)*

1. Verslo subjektas, kuris pateikė paraišką paskolai gauti pagal UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ įgyvendinamą skatinamąją finansinę priemonę „Perspektyva“. [↑](#footnote-ref-1)
2. Nustatant, ar projekte numatyta veikla yra PTBT veikla, vadovaujamasi *Frascati* vadovu („Standartinė praktika, siūloma mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros statistiniams tyrimams“, Frascati vadovas, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija, 2015) ([nuoroda](http://lic.lt/wp-content/uploads/2017/09/Frascati-vadovas-2015-1.pdf)), 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2017 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2017/1084 (OL 2017 L 156, p. 1) (toliau – Bendrasis bendrosios išimties reglamentas) 2 straipsnio 85 ir 86 punktais ([nuoroda](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0651)), Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ ([nuoroda](https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.426659)). Laikoma, kad veikla priskirtina PTBT, jei į visus 1 skyriaus klausimus atsakoma „Taip“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Technologinės parengties lygiai suprantami kaip mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapai, nurodyti Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ ([nuoroda](https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.426659)). [↑](#footnote-ref-3)